



# Eerste termijn bij de Kadernota

*Uitgesproken door Ellen Neelen op 20 mei 2020.*

Deze kadernota is goed leesbaar en helder van opzet. Wij zien een eerste aanzet om de relatie te leggen naar de doelen van de global goals, maar er wordt geen relatie gelegd met de activiteiten. Op deze manier voegen deze doelen nog niet echt iets toe, dat kan beter. Toch is deze Kadernota een hele verbetering ten opzichte van eerdere nota's. Het past in de verbeterde aanpak van de begrotingscyclus. Wij zijn er blij mee.

Tegelijkertijd is deze Kadernota een opsomming van nieuwe wensen en ambities en worden er geen keuzes in gemaakt en ook geen aanzetten tot keuzes gegeven. Het levert een structureel tekort op van € 800.000 euro. En aan ons, als gemeenteraad de vraag of we richting willen geven aan de oplossing voor dit tekort en daarbij aan willen geven wat voor ons belangrijke onderwerpen zijn.

Progressief Bernheze wil heel graag aangeven wat voor ons belangrijke onderwerpen zijn:

- Voor ons is het essentieel om onze inwoners centraal te stellen. Dat betekent geen bezuinigingen op het sociaal domein, dorpsraden, verenigingen en burgerinitiatieven. De Nieuwe Instelling heeft een belangrijke maatschappelijke functie voor verenigingen en inwoners uit Heesch. Hier willen wij financiële middelen voor vrij maken. Ook het thema samenleving in beweging kan op onze steun rekenen omdat dit invulling geeft aan het beter samenwerken en communiceren met onze inwoners.
- Ook het thema duurzaamheid en de energietransitie vinden wij belangrijk. Wat ons betreft kan de ambitie daar nog wel wat hoger en zouden we graag invulling willen geven aan een actieve invulling van klimaatadaptieve maatregelen in de openbare ruimte en het bijplanten van meer bomen. Daarnaast vinden we het erg belangrijk om onze

inwoners mee te nemen in de energietransitie. Nu al hebben we problemen om onze inwoners uit te leggen hoe de belasting op afval zo kan stijgen, terwijl iedereen braaf zijn afval scheidt. Of om uit te leggen waarom we windmolens willen realiseren op Heesch-west. We hebben een grote uitdaging om mensen mee te nemen in de omslag die gemaakt moet worden om onze omgeving gezonder te maken, en onze wereld duurzaam.

- Kritisch staan wij ten opzichte van het thema transitie Landbouw, dat moet concreter worden. Wij vinden begeleiding van agrariërs prima, en zijn bereid daarin te investeren. Maar dan willen we ook dat de begeleiding bijdraagt aan onze doelen: een landbouw die beter voorbereid is op de toekomst, duurzamer, gezonder en met minder vee. Daarom willen wij scherper in beeld gebracht hebben wat het resultaat van deze investering moet zijn, alvorens wij met extra investeringen willen instemmen. En ook het toevoegen van 2 fte voor de begeleiding van agrariërs bezien wij kritisch: kan dit niet beter in een opdracht weggezet worden?

Veel van wat wij belangrijk vinden, staat nog in de stijgers. We zijn, naar onze mening, nog bezig met het bouwen van de basis. Het college wil die basis op orde brengen. Dit is een prima uitgangspunt, vinden wij. Maar hoe zorgen we dat de basis op orde komt, en zorgen we tegelijkertijd voor duurzaam houdbare gemeentefinanciën en een robuuste toekomstbestendige organisatie? Want kunnen we wel bezuinigen, terwijl we anderzijds zien dat we jaar op jaar in personeel moeten uitbreiden omdat we onze dienstverlening anders niet op orde kunnen houden. Dit is een structurele belasting op onze begroting. Wij vragen ons af: is er ook naar andere oplossingen gekeken? Misschien kunnen we taken buiten de deur zetten of samenwerken met andere gemeenten?

Tot slot: Progressief Bernheze wil een betrouwbare partner zijn, en werken naar duurzaam houdbare gemeentefinanciën. Maar daarvoor is wel inzicht en

een goed proces nodig. Geen besluiten op basis van emoties, maar op basis van goed onderbouwde inzichten.

U schrijft in uw voorstel dat u de raad in positie wil brengen om mee te denken aan een oplossing van het begrotingstekort. En u schrijft dat u inzichtelijk wil maken welke keuzes mogelijk zijn, met als uitgangspunt de basis op orde. Vooruitlopend daarop moeten wij als raad aangeven welke voorwaarden er gelden, wat de kaders zijn en welke onderwerpen belangrijk zijn. Met deze input wil het college een dekkingsplan maken. Het toetsingskader voor dit dekkingsplan wil het college met de raads werkgroep planning & control bespreken.

PB is van mening dat dit niet de juiste aanpak is. De raad wordt op deze manier niet goed in positie gebracht. Daar is een ander proces voor nodig. Het vaststellen van een toetsingskader is, vinden wij, toch echt een verantwoordelijkheid van de raad. Daarnaast zouden wij graag zien dat er met het toetsingskader ook verschillende scenario's voor het oplossen van het begrotingstekort ontwikkeld worden. En er zou ruimte in het proces gemaakt moeten worden om onze inwoners en partners te betrekken bij deze keuzes. Als wij echt werk willen maken van het betrekken van onze inwoners, dan begint dat hier, bij het maken van deze ingrijpende beslissingen.

Daarom zouden wij het raadsvoorstel willen amenderen en het college opdracht willen geven om in het dekkingsplan verschillende scenario's op te nemen om het begrotingstekort op te lossen en onze inwoners en partners hierbij te betrekken.